

Uprzejmie zwracam się z prośbą o odpowiedź na następujące pytanie dot. „Opisu przedmiotu zamówienia”:
Zamawiający ukształtował termin świadczenia usługi jako 14 dni od dnia zawarcia umowy o udzielenie zamówienia publicznego. Czy Zamawiający nie uważa, że bardziej zasadnym byłoby ukształtowanie terminu świadczenia usług od dnia zawarcia umowy do 21 dni od dnia zapoznania się przez Wykonawcę z kompletną dokumentacją niezbędną do wydania opinii prawnej?

Ponadto proszę o rozważenie następujących zmian w zamieszczonym przez Państwa projekcie umowy:

1. W § 4 ust. 1 zmiany na „Wykonawca wykona przedmiot Umowy w terminie do 21 dni kalendarzowych od dnia zapoznania się przez Wykonawcę z kompletną dokumentacją.”.
2. W § 6 ust. 2 zmiany na „Ze strony Wykonawcy osobą uprawnioną do kontaktu w sprawie realizacji niniejszej Umowy jest...” – ze względu na to, że Wykonawca może prowadzić działalność w formie jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej/osoby prawnej.
3. W § 9 ust. 1 zmiany na „W razie zwłoki w wykonaniu przedmiotu Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1% wynagrodzenia brutto, określonego w § 2 niniejszej Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.”.
4. Usunięcie § 9 ust. 9.

Ad. Pytanie oraz ad. 1

Zmieniono termin (wydłużenie do 21 dni) świadczenia (realizacji) usługi - § 4 ust. 1 wzoru umowy.

Zamawiający nie może się zgodzić z propozycją uzależnienia wykonania przedmiotu umowy w terminie 21 dni od dnia zapoznania się przez Wykonawcę z kompletną dokumentacją, ponieważ nie dookreślono terminu w którym wykonawca miałby się z nią zapoznać. Proponowany (przez potencjalnego wykonawcę) zapis rodziłby w praktyce bardzo duże trudności interpretacyjne związane z terminem wykonania przedmiotu umowy. W związku z powyższym pozostaje „od dnia zawarcia niniejszej Umowy”.

Ad. 2

Zamawiający wyraża zgodę na taką zmianę § 6 ust. 2 wzoru umowy.

Ad. 3

Wysokość kary umownej pozostaje w wysokości określonej we wzorze umowy.

W kwestii tego czy Wykonawca ma odpowiadać za zwłokę czy za opóźnienie należy zaznaczyć, że opóźnienie to każdy przypadek niewykonania zobowiązania w terminie, a zwłoka to szczególny przypadek opóźnienia jako działania lub zaniechania zawinionego. Działanie zawinione to działanie, za które strona ponosi odpowiedzialność. Co do zasady podstawę odpowiedzialności dłużnika stanowi jego zawinione zachowanie, przez co należy rozumieć zarówno działanie, jak i zaniechanie. Zgodnie z art. 471 Kodeksu cywilnego dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. W umowie strony mogą ukształtować odpowiedzialność Wykonawcy zarówno za opóźnienie jak i za zwłokę. Dla Zamawiającego korzystniejszy jest zapis kształtujący odpowiedzialność Wykonawcy za opóźnienie, stąd Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w tym zakresie.

Ad. 4

Co do zasady zgodnie z art. 484 § 1 Kodeksu cywilnego żądanie odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary nie jest dopuszczalne – ale jest to przepis dyspozytywny co oznacza, że można w umowie inaczej ukształtować tę kwestię, poprzez np. taki zapis jaki został wprowadzony do wzoru przedmiotowej umowy. W ocenie Zamawiającego zasadnym jest aby pozostawić te zapis w projekcie umowy.

1. Czy zamówienie dotyczy jednej opinii prawnej czy kilku? Z OPZ wynika, że dotyczy „opinii prawnych”.

Odp.

Zamówienie dotyczy sporządzenia jednej opinii prawnej. Poprawiono OPZ.